

Aan de leden Vaste Tweede Kamer Commissie  
van Sociale Zaken en werkgelegenheid  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Den Haag, 22 juni 2020

Betreft: Input debat Algemene Nabestaande Wet (ANW)  
Referentie: LCR/TK20-0047/AA/PvL

Geachte dames en heren,

Op 25 juni 2020 heeft u overleg over diverse pensioenonderwerpen, waaronder het Nabestaande Pensioen. Aan de orde zijn onder meer:

- De beleidsdoorlichting ANW;
- Uitwerking nabestaande pensioen van de Stichting van de Arbeid.

Op 19 februari 2020 hebben we u onze analyse van de beleidsdoorlichting gestuurd en op 27 mei 2019 onze analyse van de blinde vlekken van het Nabestaande advies aan de hand van de signalen uit de [rauwe werkelijkheid](#) van de Landelijke Cliëntenraad (LCR).

Inmiddels is ook het langverwachte advies van de Stichting van de Arbeid verschenen.

Zoals toegezegd in onze notitie van 19 februari 2020 geven we u een korte analyse van het advies van de Stichting van de Arbeid (STAR).

### **Analyse en bevindingen Signalen uit de tweede pijler**

De LCR is zeer verontrust over de uitkomsten van de analyse die de STAR over het nabestaande pensioen en bevestigt de eerdere signalen uit de Rauwe werkelijkheid van de LCR.

- Nabestaande pensioenarrangementen zijn onvoldoende levensloop bestendig.
- Nabestaande pensioenarrangementen zijn weinig transparant.
- De dekking van het nabestaandepensioen is zeker voor midden en lage inkomens ontoereikend.
- Er is een inkomensval door franchise en deze dient nog voor alle arrangementen te worden opgelost.
- Er moet meer aandacht komen voor overgangen en transities.

De STAR heeft in haar uitwerking een standaardisering voorgesteld, die moet leiden tot een transparanter, begrijpelijker en levensloop bestendiger nabestaande pensioen.

De LCR onderschrijft deze aanbevelingen en ziet dat deze verbeteringen binnen de randvoorwaarden zoals gesteld binnen het pensioenakkoord het voor nu maximaal haalbare is.

Voor een toekomstbestendig en solidair sociaal zekerheidstelsel heeft de Stichting van de Arbeid ook aanbevelingen gedaan voor het publieke nabestaande pensioen. Dat moet terugkomen zoals ook de LCR heeft bepleit.

Zoals wij ook in ons analyse van 19 februari 2020 hebben laten blijken, zien wij een grote tegenstelling tussen de analyse die het Ministerie van SZW u in de beleidsdoorlichting naar uw kamer heeft gestuurd en de analyse van de Landelijke Cliëntenraad, de analyse en aanbevelingen van de Stichting van de Arbeid en de initiatiefnota van uw leden Bruins en Omtzigt. Het Ministerie van SZW ziet in de beleidsdoorlichting geen enkel probleem, de LCR en de STAR zien grote problemen en doen suggesties voor groot onderhoud in de Nabestaandewet.

Onze analyses gaan over mensen die de rauwe werkelijkheid van het verlies van een partner hebben ervaren. Zij kunnen u goed inlichten over welke praktische knelpunten zij, naast inkomen, hebben ervaren om het leven weer op te pakken. Deze groep herkent zich in de analyse en advies van de LCR en de STAR en absoluut niet in de beleidsdoorlichting.

Wij treden graag met u in dialoog. Samen met nabestaanden van wie wij de levensverhalen hebben mogen optekenen

Met vriendelijke groet,



Amma Asante  
Voorzitter

#### **Bijlage: advies LCR over nabestaande pensioen de rauwe werkelijkheid**

##### **Samenstelling Landelijke Cliëntenraad**

- **Landelijke cliëntenorganisaties:** Vakcentrale voor Professionals/ Christelijk Nationaal Vakverbond (VCP/CNV), Ieder(in) (2 zetels voor het netwerk voor mensen met een beperking of chronische ziekte), KBO-PCOB (Samen sterker voor ouderen), Federatie Nederlandse Vakbeweging (FNV), Vertegenwoordiger organisaties van Minderheden (SMN, IOT), MIND Landelijk Platform Psychische Gezondheid.
- **Vertegenwoordigers van cliëntenraden:** cliëntenraden SVB en UWV.
- **Vertegenwoordigers van de gemeentelijke cliëntenparticipatie:** Mobility, cliëntenraden G4, vertegenwoordiger Werkplaats COMO.